

Het 380 KV station mag niet op de Pals!

Als Dorpsraad van Lepelstraat hebben we de afgelopen 6 weken een 6-tal artikelen geplaatst waarin we hebben aangetoond en gemotiveerd dat het te bouwen 380 KV station Niet hoort op de Pals maar op de Spie bij Sabc. Als Dorpsraad zijn we de Halsterse krant erkentelijk dat ze de hele serie van vlugschriften hebben gepubliceerd waardoor de Lepelstraatse en Halsterse bevolking volledig is geïnformeerd over hetgeen ze boven het hoofd hangt en achterliggende processen. Hierbij ter opfrissing een korte samenvatting:

1. Het argument van het college dat de Spie onhaalbaar is vanwege windmolens klopt niet. Het opstalrecht van die molens verloopt op 1 februari 2025, terwijl ze al jaren over hun levensduur zijn.

2. Het tweede No Go dat de vorm van de Spie bij Sabc ongeschikt is voor het 380 kv station blijkt een non-argument. Elders in het land (op 9 plekken) wijkt men ook af van standaardvormen. De driehoek van de Spie (24 ha en 12 ha nodig voor het kv station) vormt dus geen enkele belemmering

3. De 3e no go volgens het college, dat nieuwe hoogspanningsmasten in het Natura 2000-gebied bij de Spie onacceptabel zijn, is juridisch niet houdbaar. Er is immers geen reel alternatief! Bovendien... Elders heeft de Raad van State (casus Borssele) vergelijkbare situaties goedgekeurd.

4. Het inderhaast toegevoegde argument van de wethouder over de zware bestemmingsplanwijziging voor de Spie (gelijk aan de Pals) is pertinent onjuist. Onafhankelijk onderzoek (rapport BRO) toont aan dat binnen 6 maanden de milieucategorie op de Spie kan worden verhoogd, terwijl de Pals jarenlang gedoe vereist vanwege wijziging van de agrarische bestemming.

Zie tijdslijn Grafiek.

5. Het 380 kv station bij de Pals zal het idyllische en serene landschap van Lepelstraat dramatisch verminken, met ook nog eens extra hoogspanningsmasten en over kruisingen in de andere polders.

6. Het geluidrapport van Peutz waar het college vanuit gaat deugt niet. Het 380 KV station veroorzaakt wel aanzienlijke geluidsoverlast inclusief laag frequent geluid (LFG) aan honderden bewoners van Lepelstraat, de Kladder en Tholen (zie de second opinion van Caubergh Huygen), terwijl bij de Spie slechts een handjevol bedrijfswoningen worden getroffen.

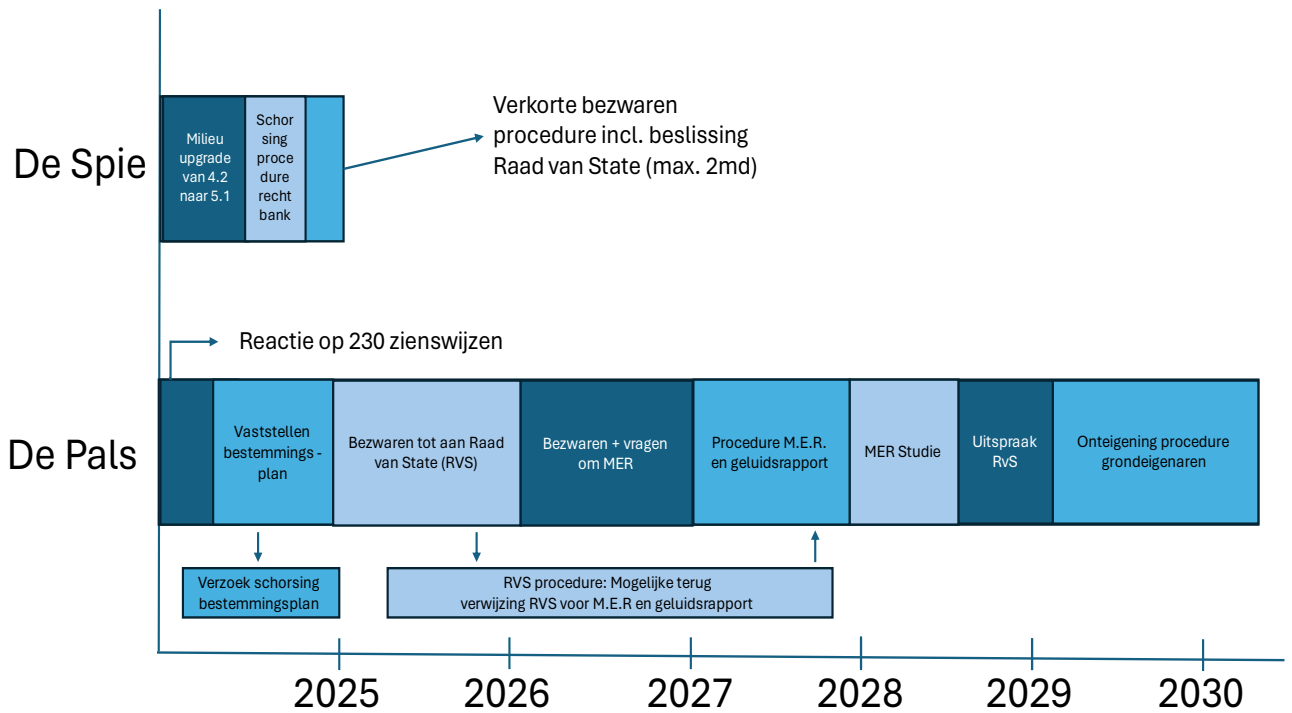
Het is Lepelstraat menens:

op basis van de Grondwet overwegen we de minister van Binnenlandse Zaken te verzoeken om het eerdere gemeenteraadsbesluit met betrekking tot de locatiekeus te vernietigen wegens in strijd zijn met het algemeen en grensoverschrijdend belang en wel op de volgende gronden:

1. Door het college is vlak voor de stemming, verkeerde en onvolledige informatie verstrekt aan de gemeenteraad mbt doorlooptijden van procedures op de Pals en de Spie. Met beïnvloeding van stemgedrag als gevolg.
2. Procedure fouten bij in stemming brengen van keuze Pals of de Spie
3. Forse landschapsvervuiling van het polderlandschap welke onderdeel uitmaakt van Unesco Global Geopark
4. Voorbijgaan aan de gezondheidsaspecten en woongenot van honderden bewoners van Lepelstraat en Tholen tgv continue Laag Frequentie Geluid.
5. Achterwege laten van een M.E.R. (milieu effect rapportage) noodzakelijk is als plannen "*significante*" effecten geven (Verzaken van morele) zorgplicht naar de bevolking van Lepelstraat en Tholen.)
6. Wachttijden voor bedrijven in Bergen op Zoom en Tholen op stroom aansluiting zouden onnodig lang worden als voor de Pals wordt gekozen.

Bijlage grafiek 1.

Verskil in procedure tijd tussen locaties de Spie en de Pals



Grafiek 1.

Dorpsraad Lepelstraat