

Natura 2000 gebied bij de Spie: geen sta in de weg voor de bouw van het 380 KV station op de Spie.

Geacht raadslid

Lepelstraat, maart 2024.

Het college van burgemeester en wethouders hanteerde uiteindelijk *vier* onwrikbare redenen (“no go’s” zoals het college dat betitelt) waarom het 380 kV-station op de Spie geen geschikte locatie is.

In onze eerdere vlugschriften hebben we aangetoond dat *drie* van deze redenen (“no go’s”) niet valide waren of beter gezegd niet klopten. Het betrof de vorm van de kavel, de aanwezige windmolens en de proceduretijd. Stap voor stap weerlegden we de beweringen van het college. Vandaag ontkrachten we de (laatste) *vierde* reden (“no go”) van het college, namelijk de vermeende strijdigheid van hoogspanningsmasten in het Natura 2000-gebied-

Volgens het college kunnen civieltechnische werkzaamheden, zoals de vervanging van enkele bestaande 380 kV-masten, in het Natura 2000-gebied bij de Spie alleen worden vergund als er elders *geen geschikte* alternatieve locaties voorhanden zijn.

Het college concludeert echter, dat er *wel een geschikt* alternatief beschikbaar is, namelijk de locatie de Pals. En daarom, zo stelt het college, zou de vervanging van enkele 380 kv masten in het aangrenzende Natura 2000 gebied van de Spie volgens de regelgeving niet vergunbaar zijn en dus niet toegestaan zijn.

Het college gaat echter voorbij aan het feit dat het alternatief, de locatie de Pals, gezien de grote maatschappelijke bezwaren, de veel

langere proceduredtijd (4 á 5 jaar!), de negatieve milieuaspecten en de ontluisterende landschappelijke effecten, objectief gezien niet als een "*geschikt*" alternatief kan worden beschouwd.

De locatie de Pals is daarom de facto geen realistisch alternatief en dus doet dat argument van het college geen opgeld.



Foto huidige 380 kv masten in het Natura 2000 gebied van Bergen op Zoom.

Bovendien blijkt uit de casus Borssele (ECLI:RVS:2018:2672), waarin een bijna identieke situatie zich voordeed voor de plaatsing van hoogspanningsmasten in een Natura 2000-gebied, dat de Raad van State *wel* toestemming heeft verleend. Omdat uit onderzoek namelijk bleek dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zouden worden aangetast. Het beroep van derden, dat beweerde dat er in strijd met de Natuurbeschermingswet en/of Natura 2000 werd gehandeld, faalde dan ook volgens de Raad van State.

De casus met betrekking tot Borssele is volstrekt vergelijkbaar. Het betekent dat dezelfde rechtsregel van Borssele ook van toepassing is op de casus de Spie. Het is een juridisch precedent. Volgens de Nederlandse rechtsbeginselen is dat een belangrijk juridisch principe dat consistentie en gelijke behandeling in Nederland waarborgt. Wat in Borssele mag, mag dan ook op de Spie in Bergen op Zoom!

Daarnaast heeft minister Jetten in zijn brief van 23 september 2023 aangekondigd dat hij vanwege de enorme netwerkcongestie onorthodoxe maatregelen neemt om *snel* ruimte te creëren voor ontheffingen en vergunningen, bijvoorbeeld in Natura 2000-gebieden. Ook dit impliceert dat er sprake is van een *snel* vergunbare situatie voor het Natura 2000 gebied nabij de Spie.

Bovendien bevestigde de provincie Noord-Brabant in haar e-mail ons standpunt, dat er wel sprake is van een vergunbare situatie op de Spie in relatie tot het Natura 2000 regelgeving

Het is spijtig dat het college niet reageert op al onze bovenstaande argumenten De trein dendert gewoon door. Het college lijkt met het Natura 2000 narratief een argument te verzinnen als een 'slinkse' poging– excusez le mot - om de Spie te ondermijnen .Het Natura 2000 narratief blijkt een non-argument en/of een drogreden om de Spie ongeschikt te verklaren. Het argument wordt er met de haren bijgesleept!

Conclusie: Ook de (laatste) *vierde* "no go" van het college kan niet in stand blijven en klopt niet. Daarmee is de weg volledig vrij gemaakt voor het veel betere alternatief, namelijk het 380 kv station bouwen op de Spie.

En laten we eerlijk zijn, als we alleen vergunningen zouden verlenen op basis van het bestaan van 'geschikte alternatieven', dan zouden we waarschijnlijk nooit meer een omgevingsvergunning krijgen voor iets anders dan een boomhut in onze achtertuinen! Het lijkt erop dat het college voorbij gaat aan het feit, dat we in een wereld leven waarin keuzes maken soms betekent dat we moeten kiezen tussen

twee kwaden: een Natura 2000-gebied een beetje opschudden versus de hele regio zonder stroom zetten en ons terug in de tijd katapulteren naar het kaarsentijdperk. We kunnen met de Spie snel een oplossing vinden die zowel de natuur respecteert als onze koelkasten draaiende houdt!

En tenslotte moeten we ook nog ons boerenverstand gebruiken.... Een absoluut verbod op de vervanging van hoogspanningsmasten in een Natura 2000-gebied zou in zijn uiterste consequentie betekenen dat we bij een calamiteit met onze handen in het haar staan. Stel je voor dat er een arm of een poot van zo'n hoogspanningsmast afbreekt, of erger nog, dat de hele mast in dat Natura 2000 gebied omwaait!! Moeten we dan werkeloos toekijken, terwijl ons halve land zonder stroom zit? Zelfs de meest fervente natuurliefhebbers onder ons zullen dat niet accepteren en willen niet terug naar het kaarsentijdperk!

Vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Stichting Dorpsraad Lepelstraat.

Rien Bakx.